

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**

**ERNESTO ŠUKIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2023-05-23 Nr. 3R-1195-(2.50.E)  
Vilnius

Vardas, pavardė

**ERNESTAS ŠUKYS**

Gimimo data ir vieta

1975 m. sausio 24 d.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2003 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio universitetas). Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.  
2010 m. Mykolo Romerio universitetas.  
Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.

**DARBO PATIRTIS**

2002 09 - 2004 11

Kauno miesto savivaldybės administracijos  
Vaiko teisių apsaugos tarnyba, vyr. specialistas

2004 12 - 2016 03

Kauno apylinkės teismas, teisėjo padėjėjas  
(iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas)

2016 03 - iki šiol

Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmai (iki 2017-12-31 Šiaulių apylinkės teismas), teisėjas,  
2018-05-02 – 2023-05-02 šio teismo pirmininko pavaduotojas (civilinėms byloms)

Teisės ir administravimo departamento  
Administravimo skyriaus vedėja



Jovita Ramanauskienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### PAŽYMA APIE TEISĖJO ERNESTO ŠUKIO KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2023-05-17 Nr. 3R- 1167-(2.67.E)  
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Ernestas Šukys nuo 2020 m. sausio 1 d. iki 2023 m. gegužės 17 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
BG-3/Š Seminaras pagal teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programą tema „Bendravimas su agresyviais asmenimis”	2020-10-06	4
C-I-3 Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2020-10-19/21	24
PROF -1 Seminaras pagal teisėjų profesinių gebėjimų mokymo programą	2020-11-12	4
FIN Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Skirtingų ūkio subjektų apskaita ir mokesčių pagrindai”	2020-12-03/04	10
LYD-1 Bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Lyderystė teismuose: efektyvi kasdienio vadovavimo praktika“	2021-01-28/29	12
CBP Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa "Civilinių bylų praktika"	2021-03-16	4
CKB Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa "Europos procedūros civilinėse ir komercinėse bylose"	2021-04-20	4
ŠT-1 Šeimos bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa	2021-06-09	9
C-I-2 Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2021-06-15/16	12
KT-Š Teisėjų mokymo programa "Kreipimasis į Konstitucinį Teismą"	2021-10-07	5
TE seminaras pagal apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programą "Teismo ekspertizė"	2021-10-04	4
ET-Š Bendrųjų gebėjimų mokymo programa "Teisėjų etika"	2021-10-29	4
LYD-2 Bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Profesionalus vadovavimas”	2021-11-29/30	12
ĮV-MED Teisėjų, pageidaujančių vykdyti mediatorių veiklą, įvadinio mokymo programa	2022-04-19/20	16
CBP Apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa: seminaras civilines bylas nagrinėjantiems teisėjams	2022-05-25	4

PPD-2 Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa seminaras „Pažeidžiami proceso dalyviai: interesų užtikrinimas teismo procese ir bendravimo ypatumai“	2022-09-08/09	14
VAD/DISC-3 Teismų vadovų mokymo programa „Kaip bendrauti su skirtingos elgsenos žmonėmis (pagal DISC metodiką)?“	2022-09-29/30	12
NP-2 Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa seminaras nepilnamečių bylas nagrinėjantiems teisėjams	2022-10-13/14	16
NEM Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa "Nemokumas"	2023-04-12	8

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo  
skyriaus vedėja



Monika Kontrauskienė

Parengė Vaida Kazlauskienė



# NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

## Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

**Teisėjas: Ernestas Šukys, Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmai**

2023-05-18 Nr. 3R-

	2020-2022 metai	2020-2022 metai	2020-2022 metai	2022 metai	2022 metai	2022 metai	2021 metai	2021 metai	2021 metai	2020 metai	2020 metai	2020 metai
	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose
<b>I. Išnagrinėtos bylos ir kiti procesiniai dokumentai</b>												
<b>1. Civilinės bylos ir prašymai vykdymo procese</b>												
1.1. Civilinės bylos	1033			384			337			312		
1.1.1. Iš jų – ginčo teisena	335			124			107			104		
Iš jų – ginčo teisena procentas	32.4 3			32.2 9			31.7 5			33.3 3		
1.1.2. Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo	379			135			130			114		
Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo procentas	36.6 9			35.1 6			38.5 8			36.5 4		
1.1.3. Iš jų – kitos bylos*	319			125			100			94		
Iš jų – kitos bylos procentas	30.8 8			32.5 5			29.6 7			30.1 3		
<b>1.2. Prašymai vykdymo procese</b>	60			40			10			10		
<b>1.3. Nutrauktos, sudarius taikos sutartį</b>	15			3			7			5		
<b>2. Baudžiamosios bylos, ikiteisminio tyrimo dokumentai ir prašymai vykdymo procese</b>												
2.1. Baudžiamosios bylos	0			0			0			0		

2.1.1. Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles	0			0			0			0		
Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles pro-centas	0.00			0.00			0.00			0.00		
2.1.2. iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo	0			0			0			0		
Iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo pro-centas	0.00			0.00			0.00			0.00		
2.1.3. Iš jų – kitos bylos**	0			0			0			0		
Iš jų – kitos bylos procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
<b>2.2. Prašymai vykdymo procese</b>	0			0			0			0		
<b>2.3. Ikiteisminio tyrimo dokumentai</b>	0			0			0			0		
<b>3. Administracinių nusižengimų bylos ir prašymai vykdymo procese</b>												
3.1. Administracinių nusižengimų bylos	0			0			0			0		
3.2. Prašymai vykdymo procese	0			0			0			0		
<b>4. Teisminė mediacija</b>												
<b>4.1. Teisėjo-mediatoriaus užbaigta teisminės mediacijos procesų</b>	0			0			0			0		
4.1.1. Iš jų – šalims pasirašius taikos sutartį	0			0			0			0		
4.2. Bylos, kuriose ginčas (ar jo dalis) perduotas spręsti	3			0			3			0		

	teisminės mediacijos būdu												
<b>II. Procesinių sprendimų kokybė</b>													
<b>1. Civilinėse bylose</b>													
	1.1. Priimtų sprendimų stabilumas	98.6 8	99.4 3	98.8 9	97.9 0	99.5 2	98.8 3	99.0 8	99.4 0	98.8 2	99.2 1	99.3 7	99.0 2
	1.2. Apskūsta sprendimų	20			8			7			5		
	1.3. Apskūstų sprendimų procentas	5.28			5.59			6.42			3.94		
	1.4. Apskūstų sprendimų stabilumas	75.0 0	87.7 9	84.2 4	62.5 0	88.8 9	82.5 3	85.7 1	87.4 5	84.7 3	80.0 0	87.1 1	85.3 5
	1.5. Pakeista sprendimų	1			1			0			0		
	1.6. Panaikinta sprendimų	5			3			1			1		
<b>2. Baudžiamosiose bylose</b>													
	2.1. Priimtų nuosprendžių stabilumas		96.8 5	97.6 4		96.4 0	97.6 7		97.3 5	97.6 9		96.7 5	97.5 6
	2.2. Apskūsta nuosprendžių	0			0			0			0		
	2.3. Apskūstų nuosprendžių procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
	2.4. Apskūstų nuosprendžių stabilumas		89.6 2	91.8 2		88.7 3	92.2 7		91.1 1	92.1 3		88.9 4	91.0 3
	2.5. Pakeista nuosprendžių	0			0			0			0		
	2.6. Panaikinta nuosprendžių	0			0			0			0		
<b>3. Administracinių nusižengimų bylose</b>													
	3.1. Priimtų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas		98.9 8	99.2 7		97.4 2	98.5 8		98.4 2	99.1 6		99.5 7	99.5 2
	3.2. Apskūsta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	0			0			0			0		
	3.3. Apskūstų nutarimų (nutarčių,		89.3 4	93.5 5		90.2 2	93.6 0		86.6 2	93.4 0		92.0 4	93.6 8

	sprendimų stabilumas												
	3.4. Pakeista nutarimų (nutarčių, sprendimų)	0			0			0			0		
	3.5. Panaikinta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	0			0			0			0		
<b>III. Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė (dienomis) ir sustabdytos bylos***</b>													
<b>1. Civilinių bylų</b>													
	1.1. Ginčo teisena	63	71	99	66	73	101	62	70	104	61	70	93
	1.2. Ypatingoji teisena	50	60	64	52	54	64	45	60	63	50	68	65
	1.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	3			1			2			0		
	1.4. Sustabdyta bylų	25			10			7			8		
<b>2. Baudžiamųjų bylų</b>													
	2.1. Pagal bendrąsias proceso taisykles	0	129	146	0	130	148	0	131	156	0	125	135
	2.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	0			0			0			0		
	<b>3. Administracinių nusižengimų bylų</b>	0	25	35	0	35	49	0	25	37	0	23	30
<b>IV. Teisėjo darbo krūvis</b>													
	<b>1. Darbo krūvis</b>	24.7 4	33.6 5	34.0 8	27.7 1	34.9 2	33.7 5	24.8 0	32.7 7	34.2 5	21.7 1	33.2 7	34.2 4
	<b>2. Pagal civilinių bylų specializaciją***</b> *	24.7 4			27.7 1	0.00		24.8 0	0.00		21.7 1	0.00	
	<b>3. Pagal baudžiamųjų bylų specializaciją***</b> *	0.00			0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	

\* Bylos dėl fizinių asmenų bankroto, prašymai dėl proceso atnaujinimo, dokumentinis procesas, bylos, nagrinėjamos ypatingosios teisenos tvarka, supaprastintas procesas (CPK XXXIX sk.) ir

kt.;

\*\* Bylos, nagrinėjamos pagreitinto proceso tvarka, dėl kreipimosi išduoti Europos arešto orderį, dėl priverčiamųjų medicinos priemonių ir kt.;

\*\*\* Teisėjo bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama nuo bylos paskyrimo teisėjui/teisėjui pranešėjui/teisėjų kolegijai iki bylos išnagrinėjimo teisme dienos. Apylinkės teismo ir apylinkių teismų vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės rodikliai skaičiuojami nuo bylos gavimo teisme iki jos išnagrinėjimo teisme dienos;

\*\*\*\* Darbo krūvis apylinkės teisme nurodomas, kai visuose apylinkės teismo rūmuose teisėjams nustatytos specializacijos.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo

Loreta Gylienė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teisės ir administravimo departamento Teismų veiklos skyrių tel. (8 5) 251 4116 arba el. p. stasys.putvinskis@teismai.lt.



DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą (E. Šukys)
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-05-18 Nr. 3R-1177-(2.51.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Loreta Gylienė Teisininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-05-18 16:54:06 GMT+03:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-05-18 16:54:33 GMT+03:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2021-12-30 14:46:03 GMT+02:00 - 2023-12-30 14:46:03 GMT+02:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2023-05-18 16:50:40)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2023-05-18 16:50:40
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA**

### **DĖL PRETENDENTO Į ŠIAULIŲ APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS**

2023 m. birželio 7 d. Nr. 35P-24-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2023 m. gegužės 29 d. mišriu būdu (ir per *Zoom* platformą) Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Atrankos komisijos pirmininkas Jonas Prapiestis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Marius Bajoras, Nijolė Kudabienė, Jonas Prapiestis, Gediminas Sagatys ir Jolanta Zajančkauskienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Šiaulių apygardos teismo pirmininkas Gražvydas Poškus (dalyvavo nuotoliniu būdu nuo 12.15 iki 12.25 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis.

Pretendentas į Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pareigas:

1. Ernestas Šukys

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančio pretendento vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendentu metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentą pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendento tinkamumą užimti Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendento motyvą, turimą darbo patirtį, administracinio darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, pretendento kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, ekspertų atliktų Asmeninių kompetencijų vertinimo ir Vadovavimo kompetencijų vertinimo išvadų rezultatus, pokalbio su pretendentu metu gautą informaciją, iš asmens darboviečių gautas motyvuotas nuomones, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į anoniminės apklausos „Šiaulių apylinkės teismo darbuotojų apklausa dėl pretendento į teismo pirmininko pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi pretendentą ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo 25 ir 27 punktais, tinkamu pretendentu Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Ernestą Šukį

už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendento, kurį Atrankos komisija pripažino tinkamu į Šiaulių apylinkės teismo pirmininko vietą, vertinimų balais vidurkiai pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 10.1–10.5.8 p.									Galutiniai balai
	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5				10.5.8	
					10.5.1	10.5.2	10.5.3	10.5.4		
Ernestas Šukys	3,5	4,4	32,55	18,6	10	9,8	9,8	10	9,4	108,05

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų tinkamu užimti Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pareigas pripažintas pretendentas **Ernestas Šukys**. Nuo 2002 m. rugsėjo iki 2004 m. lapkričio mėn. pretendentas dirbo vyr. specialistu Kauno miesto savivaldybės administracijos Vaiko teisių apsaugos tarnyboje, o nuo 2004 m. gruodžio iki 2016 m. kovo mėn. – teisėjo padėjėju Kauno apylinkės teisme, o nuo 2016 m. kovo mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmuose (nuo 2018 m. gegužės iki 2023 m. gegužės mėn. – šio teismo pirmininko pavaduotojas). Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Ernesto Šukio jurisdikcinę veiklą matyti, kad teisėjas 2020–2022 m. laikotarpiu išnagrinėjo 1033 civilines bylas ir 60 prašymų civilinių bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsta 20 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 1 pakeistas ir 5 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 98,68 ir 75,00; apylinkių teismuose 98,89 ir 84,24). Vidutiniškai civilinę bylą ginčo teiseną teisėjas išnagrinėjo per 63 dienas (apylinkių teismuose 99 dienos), ypatingą teiseną per 50 dienų (apylinkių teismuose 64 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Ernesto Šukio veiklos vertinimą 2023 m. gegužės 16 d. nutarė Ernesto Šukio profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo mokantis anglų (C1 lygiu), rusų (C1 lygiu), lenkų (B1 lygiu) ir vokiečių (A1 lygiu) kalbas. Šiaulių apylinkės teismo nuomonėje nurodoma, kad Ernestas Šukys yra dalykiškas, taktiškas, kryptingai siekiantis užsibrėžtų tikslų, pasižymi aukšta profesine ir vidine kultūra. Taip pat pažymima, kad eidamas teismo pirmininko pavaduotojo pareigas, Ernestas Šukys operatyviai ir kokybiškai vykdė jam priskirtas administravimo funkcijas, teikė vertingus pasiūlymus ir pastebėjimus, susijusius su teismo administravimo veikla, aktyviai prisidėjo prie teismo strateginių tikslų įgyvendinimo. Šiaulių apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Ernestas Šukys yra pareigingas, mandagus, punctualus, komunikabilus, konstruktyvus, geba efektyviai planuoti ir organizuoti savo darbą, skiria pakankamai laiko visiems sprendžiamais klausimams. Iš Šiaulių apylinkės teisme atliktos anoniminės apklausos, kurioje dalyvavo 119 respondentų, matyti, kad didžioji dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje,

Ernestą Šukį palaikė ir nurodė, kad jis galėtų užimti teismo pirmininko pareigas dėl komunikabilumo ir turimų lyderio savybių. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas paliko konstruktyvaus, komunikabilaus, motyvuoto ir savimi pasitikinčio asmens įspūdį, motyvuotai atsakė į pateiktus klausimus. Ernesto Šukio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Ernestą Šukį kaip tinkamą pretendentą užimti Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Ernestas Šukys yra tinkamas pretendentas Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Jonas Prapiestis

Marius Bajoras

Nijolė Kudabienė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančauskienė